

## 研究主題「数学的な見方や考え方を高めるための指導の工夫

### - 発展的課題を取り入れた単元『確率』における指導事例 - 」

東京都教職員研修センター 研修部企画課

杉並区立松溪中学校 教諭 宮本 裕

#### 研究のねらい

中学校学習指導要領(以下学習指導要領)では「数学的な見方や考え方のよさを知り、それらを進んで活用する態度を育てる。」ことが目標の一つにあげられている。しかし、東京都教育委員会の「平成 15 年度児童・生徒の学力向上を図るための調査」等の各種調査結果では、生徒が数学的な見方や考え方を十分に身に付けているとは言えないという課題が明らかになった。

数学的な見方や考え方を高めるためには、生徒がそれらを用いることのよさを実感できることが必要である。また、学習指導要領解説 - 数学編 - では、「実験など具体的な活動を通して、ものごとの関係やきまりを見いだしたり、得られた結果の意味をよく考えたりするなどの活動を重視すること」の大切さが述べられている。

そこで、生徒が既習事項を利用して解決できる課題のうち、よりよい解法を追究することができる課題のことを発展的課題ととらえ、実生活との関連を図り、実験を行う指導に適した単元「確率」において発展的課題を取り入れた学習活動を設定し、具体的な課題について指導の工夫を例示することを研究のねらいとした。

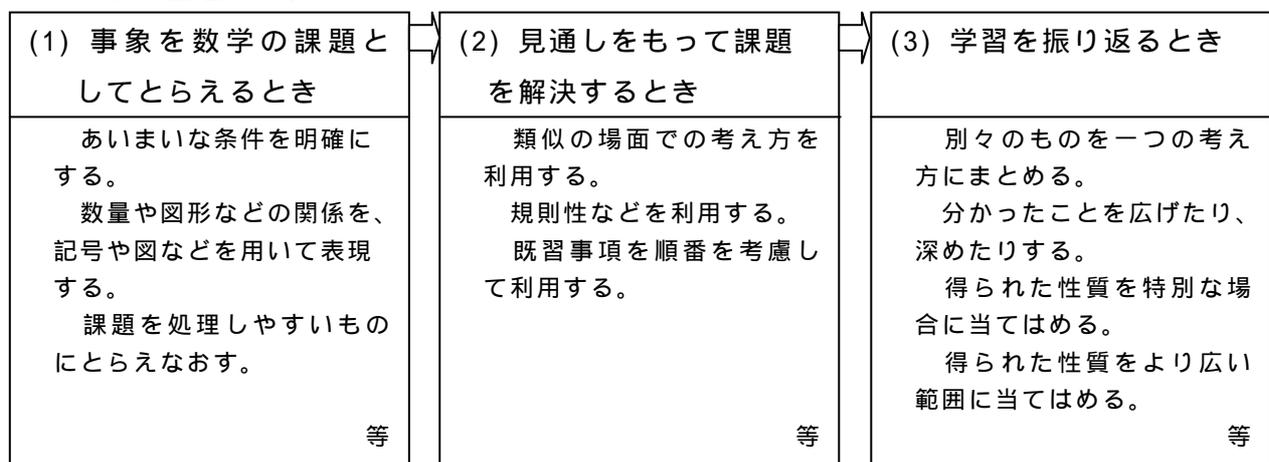
#### 研究の内容と方法

<b>先行研究・基礎研究</b> 学習指導要領解説数学編、数学的な見方や考え方に関する著作物、「児童・生徒の学力向上を図るための調査」等の調査結果の分析や研究。	<b>調査研究</b> 数学的な見方や考え方について、生徒の意識調査を実施。研究授業の前後に同一の調査項目で実施し、調査結果にみられる生徒の変容を分析。	<b>実践研究</b> ・数学的な見方や考え方の整理 ・課題を取り上げる際の視点の明確化 ・課題に応じた指導の工夫 ・研究授業の実施
---	---	--

#### 研究の結果と考察

##### 1 数学的な見方や考え方について

生徒が課題に取り組む過程を3段階に分け、それぞれの段階で用いる数学的な見方や考え方を次のように整理した。



## 2 課題を取り上げる際の視点の明確化

生徒が既習事項を利用して、よりよい解法を追究することができる課題を取り上げるため、よりよい解法を右のように考えた。また、研究のねらいである、実生活に関連したもの、実験を取り入れることのできるものを扱うこととした。

「よりよい解法」の例としては  
類似の課題がいつでも解決できる  
見通しをもって課題を解決できる  
簡単に課題解決できる  
考えを分かりやすく表現できる  
いろいろな課題に利用できる 等

## 3 研究仮説

生徒の実態に即した発展的課題を取り上げ、課題に応じた指導の工夫をすれば、数学的な見方や考え方を高めることができるであろう。

## 4 課題に応じた指導の工夫例

### (1) 課題 1

A、B、C、D、E、Fは普段6人で班活動を行っているが、こんど行われる職場体験では3人ずつ2つのグループに分かれることになった。分かれ方は全部で何通りあるか。

#### < 解答例 1 >

分かれ方をすべて書き出すと

A B C - D E F  
A B D - C E F  
A B E - C D F  
A B F - C D E  
A C D - B E F  
A C E - B D F  
A C F - B D E  
A D E - B C F  
A D F - B C E  
A E F - B C D

(答) 10 通り

#### < 解答例 2 >

解答例 1 の板書を見て、A が必ず左のグループにいることに気付けば、A と一緒にいる 2 人を残りの 5 人から選ぶ問題と同じであることに気付き、より簡単に数えることができる。

( A と一緒にいる 2 人が )

B C C D D E E F  
B D C E D F  
B E C F  
B F

(答) 10 通り

#### < 解答例 3 >

(1) A と B が一緒になるとき  
そのグループの 3 人目が  
C、D、E、F の 4 通りある。  
(2) A と B が分かれるとき  
残りの 4 人から A と一緒に  
なる 2 人を選ぶ問題となるから  
C D C E C F  
D E D F E F  
の 6 通りある。  
したがって、計 10 通りとなる。

(答) 10 通り

#### < 課題 1 を扱う際の指導の工夫例 >

すべての場合を書き出すよう助言することで、解答例 1 のように生徒が課題解決できる。解答例 1 を示すときに、例えば板書の工夫をすることで、生徒は A が常に左のグループにいることを発見し、解答例 2 の考え方に気付くことが期待できる。また、板書の工夫以外にも、プレゼンテーションソフトを利用した説明をすることも、生徒の考えを助ける一つの方法と考えられる。

課題を提示するときや解答例 1 を示した後の発問で、「A と B が一緒の場合」、「A と B が分かれる場合」それぞれについて場合の数を考えさせれば、解答例 3 の考え方に気付くことが期待できる。

すべての場合を数え上げるときに、課題を処理しやすくするという数学的な見方や考え方を生かした。このような場面を通して数学的な見方や考え方のよさを理解できると考える。

### (2) 課題 2

100 円硬貨が 2 枚、10 円硬貨が 1 枚、1 円硬貨が 3 枚ある。これらを用いておつりがないように支払うことができる金額は全部で何通りあるか。

< 解答例 1 >  
すべての金額を書き出すと、

○	100	200	
1	101	201	
2	102	202	
3	103	203	
10	110	210	
11	111	211	
12	112	212	
13	113	213	(円)

(答) 23 通り

< 解答例 2 >  
解答例 1 の板書を見て、100 円硬貨を 1 枚も使わない場合、1 枚使う場合、2 枚使う場合に分けて考える方法を利用する。後で除外しなければならない 0 円の場合も含めると、それぞれの場合が 8 通りずつあるから、

$$8 \times 3 - 1 = 23$$

(答) 23 通り

< 解答例 3 >  
樹形図で考えると、

$3 \times 2 \times 4 - 1 = 23$

(答) 23 通り

< 課題 2 を扱う際の指導の工夫例 >

すべての場合を書き出すよう助言することで、解答例 1 のように生徒が課題解決できる。解答例 1 を示すときに板書の工夫をすることで解答例 2 に、樹形図を使って表すよう指示することで、解答例 3 の考え方に気付くことが期待できる。

「100 円以下の金額をすべて書き出してみましょう」、「まず、100 円硬貨 2 枚と 10 円硬貨 1 枚でできる金額を考えてみましょう」など発問を工夫すれば、解答例 2 や 3 の考え方に気付くことが期待できる。

場合の数を求める際に、図などに表現する工夫や既習事項の利用という数学的な見方や考え方を生かした。このような場面を通して数学的な見方や考え方のよさを理解できると考える。

(3) 課題 3

A、B、C の 3 人でじゃんけんをするとき、「あいこ」になる確率を求めなさい。

(注)「あいこ」: 互いに、勝ち負けのないこと (インターネット「大辞林」より)

< 解答例 1 >

A、B、C の 3 人でじゃんけんをするとき、いし、かみ、はさみの出し方は下の 27 通りある。

iiii	iiika	iiih	ika	ikaka	ikaha	ihai	ihaka	ihaha
kaii	kaika	kaiha	kaka	kakaka	kakaha	kahai	kahaka	kahaha
haai	haika	hah	haka	hakaka	hakaha	hahai	hahaka	hahaha

このうち、あいこになるのは、       の 9 通り。(「い」はいし、「か」はかみ、「は」ははさみを表す)

A がいし的时候に「あいこ」になるのが 3 通りであることから類推して、計 9 通りであることに気付くこともできる。

$\frac{9}{27} = \frac{1}{3}$  (答)  $\frac{1}{3}$

< 解答例 2 >

A、B、C の 3 人でじゃんけんをするとき、

- (1) 3 人とも「いし」
- (2) 3 人とも「かみ」
- (3) 3 人とも「はさみ」
- (4) 3 人が「いし」「かみ」「はさみ」に分かれる場合

1 通り

1 通り

1 通り

6 通り

A、B、C がそれぞれ  
いかは いかは かいは  
かはい はいか はかい の 6 通り。  
類似の課題を解決した際に、樹形図を作成し、さらに計算で場合の数を求めることまで学習を広げていけば、ここでも計算で 6 通りを求めることができると考えられる。

計 9 通り

起こりうるすべての場合は 27 通りあるから

$\frac{9}{27} = \frac{1}{3}$  (答)  $\frac{1}{3}$

< 乱数を発生する関数を利用した実験シート > (見本)

	A	B	C	いし(人)	かみ(人)	はさみ(人)	結果	あいこの数	あいこの割合
1	はさみ	いし	かみ	1	1	1	あいこ	1	1
2	いし	いし	かみ	2	1	0		1	0.5
3	かみ	いし	かみ	1	2	0		1	0.333
4	はさみ	はさみ	いし	1	0	2		1	0.25
5	かみ	いし	はさみ	1	1	1	あいこ	2	0.4
6	はさみ	いし	はさみ	1	0	2		2	0.333
7	かみ	かみ	かみ	0	3	0	あいこ	3	0.429
8	はさみ	かみ	はさみ	0	1	2		3	0.375
9	いし	いし	かみ	2	1	0		3	0.333
10	いし	かみ	かみ	1	2	0		3	0.3

表計算ソフトを使い、乱数を発生する関数を利用すると、生徒が簡単に実験できるシートが作成できる。

< 課題3を扱う際の指導の工夫例 >

すべての場合を書き出すよう助言することで、解答例1のように生徒が課題解決できる。どのようなときに「あいこ」になるのかを発問して条件を生徒に確認させることで、解答例2のように整理された考え方に気付くことが期待できる。

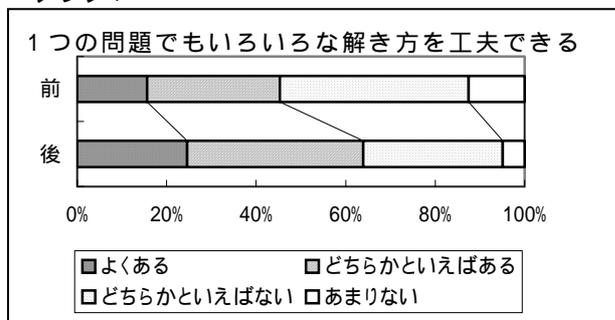
見本のようなシートを利用して実験をすることで、生徒の興味・関心を高めるとともに、どのようなときに「あいこ」になるのかを確認させることができる。

実験を行った後、得られた結果を振り返る場面で様々な数学的な見方や考え方を生じた。このような場面を通して数学的な見方や考え方のよさを理解できると考える。

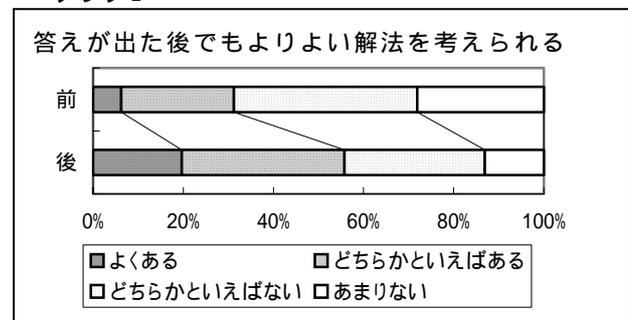
5 調査結果より

研究授業の前後に同じ質問項目で生徒に行ったアンケートの結果を比較した。(グラフ1、2)

グラフ1



グラフ2



生徒がよりよい解法を追究することができるような課題を取り上げることにより、「1つの問題でもいろいろな解き方を工夫できる」「答えが出た後でもよりよい解法を考えられる」などと考える生徒が増加した。そして、生徒が学習を振り返るなかで、数学的な見方や考え方を生じることのよさに気付くことが、それらをもつとつながると考える。

今後の課題

生徒の数学的な見方や考え方を高め、定着させるためには、よりよい解法を追究するような学習課題を今後も意図的に取り上げていく必要がある。また、生徒の実態に即した指導を行うためには生徒の学力を客観的に把握する必要がある。そこで以下の2点が課題であると考えます。

他の単元における数学的な見方や考え方を高めるための指導の工夫の研究

数学的な見方や考え方の観点別評価問題の作成